



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w RZESZOWIE

35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

U c h w a ł a Nr VIII/35/2015
z dnia 11 grudnia 2015 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

URZĄD GMINY SANOK
Wpłynęło:

2015 -12- 15

Skierowano do:
- dz

RF
9666

w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej **Gminy Sanok** na rok 2016.

Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113 z późn. zm.) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) skład orzekający w osobach:

1. *Piotr Świątek* - *przewodniczący*
2. *Edyta Gawrońska* - *członek*
3. *Tadeusz Subik* - *członek*

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2016 r. przedłożonego przez Wójta Gminy Sanok postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2016 r. z **uwagami** określonymi w uzasadnieniu

Uzasadnienie

W dniu 12 listopada 2015 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął celem zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2016 rok. Do przedłożonego projektu dołączono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. Projekt sporządzono w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 z późn. zm.).

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdził co następuje:

1. Wydatki finansowane z wpływów z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska wykazano w rozdziale 90003 oraz 90004. Skład orzekający sygnalizuje, że stosownie do opisu tego rozdziału określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr z 2014 r., poz. 1053 z późn. zm.), w rozdziale tym ujmuje się wpływy z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, wydatki związane z gromadzeniem tych środków

oraz wydatki gmin i powiatów, o których mowa w art. 404 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.). W konsekwencji wydatki z ponoszone z tych opłat powinny zostać ujęte również w rozdziale 90019.

2.W dziale 754, rozdział 75415 Zadania ratownictwa górskiego i wodnego zaplanowano wydatki w formie dotacji celowej z przeznaczeniem dla Górskiego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego. W tym miejscu skład orzekający zwraca uwagę, że stosownie do art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie i ratownictwie w górach i na zorganizowanych terenach narciarskich (Dz. U. Nr 208, poz. 1241 z późn. zm.) zadania z zakresu ratownictwa górskiego powierzane i finansowane są przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych w ramach dotacji celowych przyznawanych z części budżetu państwa, której jest dysponentem. Natomiast stosownie do art. 17 ust. 3 przywołanej ustawy jednostki samorządu terytorialnego mogą udzielać dotacji celowych podmiotom uprawnionym do wykonywania ratownictwa górskiego na finansowanie zadań w zakresie ratownictwa górskiego nieobjętych umową, o której mowa w ust. 1. Z uzasadnienia do projektu wynika, że dotacja została przeznaczona również na dofinansowanie ochrony środowiska podczas realizacji projektów w uprawianiu turystyki górskiej. Należy wskazać, że powyższe zadanie wykracza poza katalog zadań określony w art. 17 ust. 6 powołanej powyżej ustawy.

Projekt budżetu na 2016 rok zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Projekt budżetu zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych zawiera załącznik w zakresie planowanych kwot dotacji udzielonych z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych.

Budżet na 2016 rok zaplanowano z deficytem w kwocie 11.083.350 zł, którego źródło sfinansowania stanowią przychody z tytułu kredytów i pożyczek. Ponadto ustalono przychody budżetu, które zostaną przeznaczone na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek w kwocie 1.500.000 zł. W założeniach projekt budżetu spełniony został wymóg wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe od planowanych dochodów bieżących. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Dochody i wydatki budżetu opracowano w szczególności wynikającej z art. 235 i 236 ustawy o finansach publicznych. Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1% tych wydatków, co jest zgodne z art. 222 ustawy o finansach publicznych. Utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym jest zgodna z art. 26 ust.1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 o zarządzaniu kryzysowym. W projekcie uchwały budżetowej określono szczególne zasady wykonywania budżetu w roku budżetowym wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust.1 pkt 8 ustawy). Ustalono dochody i wydatki budżetu

związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami w 2016 roku. W projekcie uchwały zawarto również upoważnienia dla Wójta Gminy, które zostały prawidłowo skonstruowane. Ustalono wydatki na realizację zadań ze środków funduszu sołectkiego. Projekt zakłada realizację w 2016 roku zadań obligatoryjnych gminy. Projekt uchwały budżetowej wykazuje zgodność z obowiązującą klasyfikacją budżetową z zastrzeżeniem uwagi określonej w ust.1 niniejszej opinii.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej odpowiada wymogom określonym w uchwale Rady Gminy Sanok Nr XLVIII/363/10 z dnia 20 sierpnia 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

W przedłożonym projekcie zaplanowano dotacje podmiotową dla niepublicznych jednostek systemu oświaty. W tym miejscu skład orzekający sygnalizuje, że uchwały organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego **podjęte** na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym **przed dniem 31 marca 2015 r, zachowują moc do dnia wejścia w życie uchwał tych organów** podjętych na podstawie wyżej wymienionych przepisów, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 7) oraz ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 357), **nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2015 r.** W związku z tym **zachodzi konieczność podjęcia nowych uchwał** na podstawie art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przy uwzględnieniu zmian wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw oraz ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, **w terminie umożliwiającym wejście w życie tych uchwał z dniem 1 stycznia 2016 r.**

W toku badania przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Sanok skład orzekający stwierdził nieprawidłowości szczegółowo omówione w uzasadnieniu niniejszej opinii.

W związku z powyższym skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Sanok na 2016 r. może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu Gminy na 2016 r. z uwzględnieniem wyżej wymienionych uwag.

Od powyższej uchwały składu orzekającego Wójtowi Gminy służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Sanok
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Piotr ŚWIATEK

